

На правах рукописи

**Неволина Ольга Васильевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ  
(на примере Московской области)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре экономики и менеджмента ГОУ ВПО  
«Московский государственный областной социально-гуманитарный институт»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Угрюмова Александра Анатольевна**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Чистяков Евгений Гаврилович**

кандидат экономических наук, доцент  
**Погребова Елена Сергеевна**

**Ведущая организация:** Государственное научно-исследовательское  
учреждение «Совет по изучению  
производительных сил» (СОПС)

Защита диссертации состоится «\_\_» ноября 2011 г. в \_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д 520.030.01 при Институте региональных  
экономических исследований (ИРЭИ) по адресу: 119002, Москва, пер. Сивцев  
Вражек, д. 29/16, 3 этаж, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
региональных экономических исследований.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» октября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор экономических наук,  
профессор

И.А. Рождественская

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется объективно значительной ролью малого бизнеса для социально-экономического развития региона и страны в целом. Малые предприятия – это существенная составляющая экономики развитых стран мира, неотъемлемый элемент развития и поддержания региональной конкурентоспособности. Малый бизнес несет в себе антимонопольный потенциал, потенциал укоренной мобилизации ресурсов населения в условиях изменяющейся окружающей экономической среды, предприимчивости и инициативности. Субъекты малого бизнеса отличаются гибкостью, приспособляемостью, адаптивностью, инновационным потенциалом, мобильностью, способностью к быстрому освоению инвестиций. Малый бизнес оказывает огромное содействие в решении многих социальных, научно-технических и экономических проблем региона и страны.

По данным Всемирного экономического форума и ведущего в Европе Института менеджмента (Institute of Management Development, IMD), по критерию развития малого бизнеса за 2010-2011 гг. Россия занимает 63 место среди 139 исследуемых стран (после Турции, Азербайджана, Вьетнама и др.). Доля субъектов малого предпринимательства в ВВП России составляет 10 – 12%. В развитых странах мира данный показатель достигает 50-60%. Численность занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике России занимает 25%, а за рубежом – 60 -70%. Динамика развития малого бизнеса в Московской области по абсолютным показателям имеет позитивный характер: увеличивается количество субъектов малого предпринимательства, численность занятых в данной сфере, объемы производства и др. Однако темпы увеличения большинства показателей развития малого бизнеса Московской области снижаются с каждым годом, а относительные показатели развития свидетельствуют о недостаточно эффективном использовании его имеющегося потенциала.

Развитию малого бизнеса уделяется все больше внимания на уровне правительства РФ, но отдельные мероприятия, проводимые в рамках программ поддержки малого бизнеса, не приносят должного результата. На сегодняшний день малые предприятия сталкиваются с множеством проблем, в том числе сугубо специфических, обусловленных региональными особенностями.

За последнее время появилось достаточно много методических рекомендаций и разработок по проведению анализа сферы малого бизнеса на уровне регионов. Тем не менее, нет четких методик и показателей устойчивого развития данного сектора, оценки его потенциала, экономической эффективности и влияния макроэкономических факторов на развитие малых предприятий регионов, а также влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие региона.

Эффективное регулирование устойчивого развития малого бизнеса возможно лишь при согласованности управленческих решений всех уровней, разработке и внедрении комплекса мероприятий, учитывающих специфику

развития малых предприятий в регионе, его проблем, приоритетов, этапов развития, характера и особенностей.

Таким образом, выбор темы исследования и ее актуальность определили направление работы, как механизм регулирования устойчивого развития субъектов малого предпринимательства в регионе и разработка рекомендаций по его совершенствованию на региональном уровне.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросам изучения сущности малого бизнеса в региональном аспекте посвящены научные труды как зарубежных, так и отечественных ученых. Проблемам развития, регионального регулирования, обеспечения ресурсами малого предпринимательства на региональном уровне посвящены многочисленные исследования отечественных ученых: Л.И. Абалкина, А.В.Авиловой, А.О. Блинова, П.И. Бурака, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, Н.Е. Егоровой, Л.А. Колесниковой, Ю.В. Кузнецова, Т.А. Алимова, О. И. Лаврушина, М.Г. Лапуста, А.Н. Кириловой, В.И. Макарьевой, В.П. Орешина, Е. В. Паниной, С.А. Смирнова, В.Симонов, А.Ю. Чепуренко, Е.Г. Чистякова, А.Д. Шеремет, А.А. Угрюмовой и других.

Среди зарубежных авторов можно выделить: А. Маршала, А. Смита, Дж.М. Кейнса, Ж-Б. Сея, И. Фишера, Й.Тюнена, Й. А. Шумпетера, К. Менгера, П. Друкера, М. Портера, П.Э. Самуэльсона, Р. Кантильона, Ф. Кэне, Ф.А. Хайека, Х. Велу, Д. Лембдена, Д. Стэнворта, Д. Таргета, П. Уилсона, Д. Филиона и других.

Однако, несмотря на широкое освещение в работах различных проблем малого бизнеса, вопросы эффективного регулирования устойчивого развития сектора малого бизнеса в условиях конкретного региона нуждаются в дальнейшем исследовании.

**Целью диссертационного исследования** является разработка методических основ и практических рекомендаций по формированию регионального механизма эффективного регулирования устойчивого развития субъектов малого бизнеса.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

- уточнение важнейших определений методологического аппарата, используемого в сфере исследования малых предприятий и их устойчивого регионального развития;
- исследование отличительных особенностей развития малого бизнеса в региональном аспекте, выявление факторов устойчивого развития и конкурентоспособности малых предприятий региона;
- изучение специфики развития малых предприятий в регионах РФ, распределения субъектов малого бизнеса на территории РФ и разработка научно-обоснованных признаков классификации регионов РФ по уровню развития рассматриваемой сферы экономики;
- анализ специфики и прогнозирование развития малого бизнеса Московской области; обоснование необходимости и направлений эффективного регионального регулирования устойчивого развития малого бизнеса;

- разработка и апробация системы показателей измерения потенциала, финансовой устойчивости и экономической эффективности малого бизнеса на уровне региона;

- изучение существующих подходов и формирование предложений по совершенствованию методических рекомендаций по оценке показателей устойчивого развития малого бизнеса на региональном уровне;

- обобщение практики регулирования устойчивого развития малых предприятий и разработка механизма эффективного регулирования устойчивого развития малого бизнеса на уровне региона.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Диссертационная работа в рамках паспорта научной специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» соответствует п.3 «Региональная экономика» (п.3.2 - Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения фирм малого бизнеса; п. 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п.3.17 – Управление экономикой регионов; функции и механизмы управления; методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; п.3.19 – Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования малого бизнеса в регионах; проблемы рационального использования региональных активов).

**Объектом исследования** являются малые предприятия Московской области, экономические процессы, определяющие их взаимосвязи с другими секторами региональной экономики, особенности их функционирования и позиционирования в экономическом пространстве и на региональном уровне.

**Предметом исследования** являются методы и механизмы регулирования устойчивого развития малого бизнеса региона.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, регулирования малого бизнеса, теории конкуренции, маркетинга. В ходе исследования были использованы методы системного анализа, анкетирования, экспертной оценки, сравнений, статистики, системного моделирования, прогнозирования.

**Информационную базу** исследования составили федеральные законы и законодательные акты Московской области, постановления Правительства, Министерства экономического развития РФ, данные Федеральной службы государственной статистики, Мособлстата, результаты опросов и обследований, отчеты о результатах деятельности малых предприятий Московской области, аналитические разработки и фактические данные, опубликованные в российских и зарубежных периодических изданиях, а также информация, представленная на Интернет-сайтах.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке методических подходов и практических рекомендаций по анализу, формированию, реализации и оценке регионального механизма регулирования устойчивого развития малого

бизнеса с учетом специфических факторов региона. Автором получены следующие **наиболее существенные результаты, имеющие научную значимость и выносимые на защиту:**

- уточнены особенности устойчивого развития и конкурентоспособности малого бизнеса на региональном уровне, конкретизированы внешние и внутренние факторы устойчивого развития малого бизнеса региона;

- определена специфика распределения и тенденций развития субъектов малого предпринимательства по территории РФ, предложена авторская типология регионов РФ по тенденциям и уровню устойчивости развития малого бизнеса;

- выявлены особенности развития малого бизнеса в Московской области, сопровождающиеся увеличением абсолютных показателей данного сектора, и одновременным снижением их темпов роста, а также уменьшением относительных показателей и недостаточно эффективным использованием имеющегося потенциала;

- предложена и апробирована система показателей измерения потенциала, экономической эффективности малого бизнеса на уровне региона, разработана модель и дана оценка степени влияния развития малых предприятий на региональную экономику;

- на основе маркетинговых исследований выявлены проблемы, сдерживающие развитие малого бизнеса, предложен и апробирован методический подход по оценке финансовой устойчивости малых предприятий региона, рассчитана степень влияния макроэкономических факторов на устойчивое развитие данной сферы региональной экономики;

- разработан методический подход и система показателей устойчивости малого бизнеса региона, обоснована необходимость и приоритетные направления развития малого бизнеса в региональной экономике;

- разработан региональный механизм регулирования устойчивого развития малых предприятий и предложен комплекс мер по формированию развития малого бизнеса в региональном аспекте, включая: финансово-кредитную поддержку, мероприятия по повышению конкурентоспособности, информационное и нормативно-правовое обеспечение; расширение функций инфраструктур поддержки малого бизнеса, обеспечивающих данные мероприятия в регионе.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что предложенная методика формирования и реализации механизма регулирования устойчивого развития малого бизнеса на уровне региона может быть использована при разработке долгосрочных программ развития и поддержки субъектов малого предпринимательства, как на уровне страны, региона, так и на муниципальном уровне. Основные результаты исследования и практические рекомендации использованы при формировании стратегий развития малого бизнеса г. Коломны Московской области.

Результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт» при изучении дисциплин по специальностям: «Региональная экономика», «Национальная экономика» и «Маркетинг».

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили положительную оценку на российских и международных конференциях: Международных Плехановских чтениях РЭА им. Г. В. Плеханова (Москва, 2009 г., 2010 г.), международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «Социально-экономические проблемы общества в условиях кризисной экономики РФ» (2010 г.), Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов Московской области «Ресурсам области – эффективное использование» (2009 г.), на ежегодных научных конференциях ГОУ ВПО «Московский областной социально-гуманитарный институт» (2008 – 2011 гг.).

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 11 работ общим объемом 4,9 п.л. (в т.ч. лично автором – 4,8 п.л.), в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК.

**Структура работы** определяется целью диссертационного исследования и решаемыми задачами. Диссертация имеет следующую структуру.

## **Введение**

### **Глава 1. Теоретические основы устойчивого развития малого бизнеса на региональном уровне**

- 1.1. Понятие, элементы и факторы устойчивого развития малого бизнеса в регионах РФ
- 1.2. Методы регулирования и механизмы самоорганизации малых предприятий в региональном аспекте
- 1.3. Особенности развития малого бизнеса в регионах РФ и Московской области

### **Глава 2. Исследование количественных и качественных характеристик устойчивого развития малого предпринимательства на региональном уровне**

- 2.1. Экономический потенциал малого бизнеса в регионе
- 2.2. Маркетинговый анализ развития малых предприятий на региональном уровне
- 2.3. Анализ финансовой устойчивости малого бизнеса в региональном аспекте

### **Глава 3. Формирование устойчивого развития малого бизнеса на региональном уровне**

- 3.1. Методы и показатели оценки устойчивости малого бизнеса региона
- 3.2. Механизм регулирования устойчивого развития малого бизнеса в регионе
- 3.3. Прогнозирование развития малого бизнеса региона

## **Заключение**

## **Список литературы**

## **Приложения**

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1. Отличительные особенности малого бизнеса, его значимость для экономики региона, сущность устойчивого развития малых предприятий, факторы поступательного развития и конкурентоспособности малого бизнеса региона.**

Отличительные особенности субъектов малого бизнеса (производственный фактор; организационно-управленческий фактор; личностный фактор внутренней эффективности), выделенные исходя из российской специфики развития субъектов малого предпринимательства, определяют высокую социально-экономическую значимость данного сектора для экономики региона и страны в целом.

Увеличение количества налогоплательщиков, а также размера налогооблагаемой базы способствуют росту налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, что повышает возможности развития экономических субъектов. Развитие малого бизнеса способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников, чье благосостояние и достойный уровень жизни являются основой социально-экономических реформ, гарантом политической стабильности и демократического развития общества. Малый бизнес - не только источник средств существования, но и способ раскрытия внутреннего потенциала личности. Объективно расширяющаяся реструктуризация средних и крупных предприятий вынуждает все большее число граждан заняться самостоятельной предпринимательской деятельностью. Сектор малого предпринимательства способен создавать новые рабочие места, а потому может обеспечить снижение уровня безработицы и социальной напряженности в стране. Присущие малым предприятиям гибкость, высокая приспособляемость к изменчивости рыночной конъюнктуры, мобильность, инициативность, более низкий уровень издержек производства и реализации, более высокий уровень наукоемкости продукции, самозанятости, использование местных небольших источников сырья и ресурсов способствуют стабилизации макроэкономических процессов как на местном, региональном, так и на уровне страны в целом. Поэтому устойчивое развитие малого бизнеса является достойным и эффективным путем укрепления экономического и социального положения, как региона, так и страны в целом.

Устойчивость функционирования субъектов малого бизнеса можно охарактеризовать, как способность социально-экономической системы неизменно выполнять присущие ей функции при отклоняющем воздействии экзогенных и эндогенных факторов, и обеспечивать при этом приемлемые финансово-хозяйственные результаты. Стабильное развитие малого бизнеса определяется рядом факторов: природно-ресурсным потенциалом, наличием развитой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, законодательной базой, уровнем научно-технического развития; эффективностью хозяйственных и финансовых операций, положением предприятия на товарном рынке, его потенциалом в деловом сотрудничестве, степенью зависимости от внешних кредиторов и инвесторов и др. Устойчивое

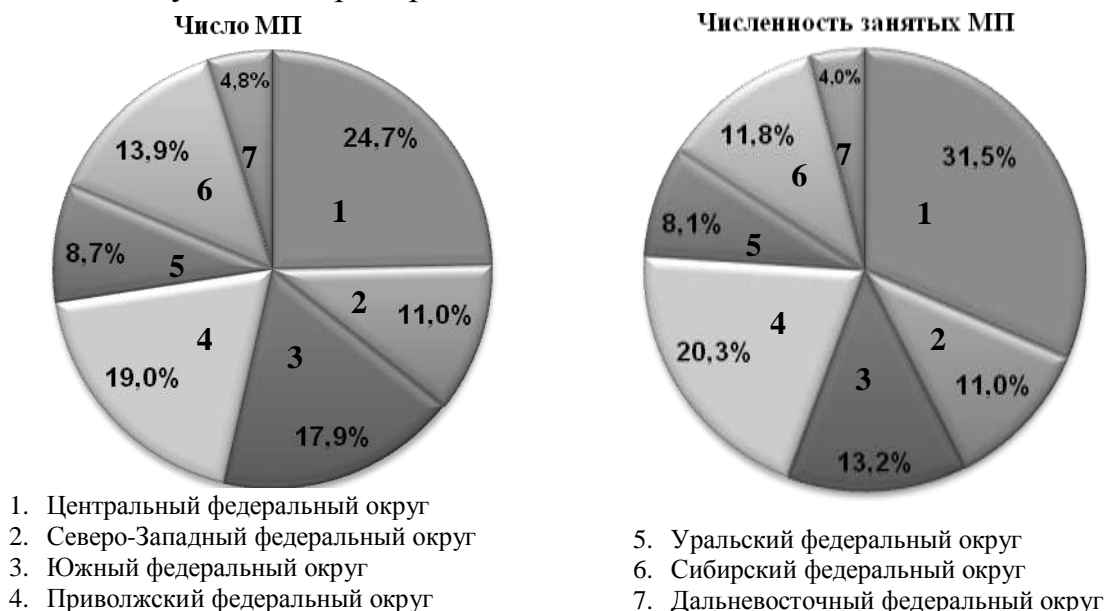


развитие малого бизнеса способствует формированию рыночной инфраструктуры и повышению конкурентоспособности региона, что непосредственно определяет устойчивое развитие региональной экономики.

Уровень конкурентоспособности субъектов малого бизнеса обеспечивается, прежде всего, собственным ресурсным потенциалом, который представляет собой совокупность имеющихся в данный момент на предприятии материальных, трудовых, информационных и других ресурсов, а также возможностью их практического использования с целью сохранения и укрепления своих рыночных позиций. В этом заключается важнейшая особенность конкурентных отношений в данном секторе экономики. При всех прочих равных условиях решающим внешним фактором, существенно повышающим конкурентные преимущества отдельных субъектов предпринимательства в сфере малого бизнеса, является наличие поддержки (протекции) со стороны административных, государственных структур.

## 2. Специфика развития малого бизнеса в регионах РФ, распределение субъектов малого бизнеса на территории РФ, типология регионов по тенденциям и уровню устойчивости развития данного сектора экономики.

Согласно данным, представленным Росстатом и ФНС России, на 1 января 2010 г. в РФ осуществляют деятельность 1 602,5 тыс. малых предприятий - юридических лиц и 2 653,3 тыс. индивидуальных предпринимателей. В сфере малого предпринимательства в РФ занято 12 900,8 тыс. чел., в том числе 10 247,5 тыс. работников компаний являющихся юридическими лицами, и 2 653,3 тыс. индивидуальных предпринимателей.



**Рис. 1. Распределение малого бизнеса по федеральным округам РФ по состоянию на 01.01.2010 г.**

На текущий момент малое предпринимательство сохраняет неравномерность распределения на территории РФ: 24,7 % малых предприятий расположены в ЦФО, доля занятых на малых предприятиях ЦФО - 31,5%, 19%

субъектов малого предпринимательства и 20,3% занятых на малых предприятиях зарегистрировано в Приволжском федеральном округе (рис.1).

Среди регионов по числу малых предприятий и численности занятых на малых предприятиях сохраняют лидерство г. Москва и г. Санкт-Петербург, Московская область занимает третье место. Доля количества малых предприятий г. Москвы от общероссийского составляет 7,22%, г. Санкт-Петербурга – 4,94%, Московской области – 4,38%, доля занятых на малых предприятиях г. Москвы от общего числа занятых в стране составляет – 13,33%, в г. Санкт-Петербурге – 5,21%, а в Московской области – 5,42%.

Распределение малых предприятий по отраслям экономики в регионах РФ также неоднородно. Во всех федеральных округах наибольшая доля малых предприятий приходится на торговлю и ремонтные услуги населению (37-43%), 15-20% субъектов малого бизнеса занимаются операциями с недвижимостью, сдачей имущества в аренду и прочими услугами, доля малых предприятий, занимающихся обрабатывающим производством, составляет 8 – 11%.

Анализ динамики развития малого бизнеса проводился по показателям, представленным в таблице 1. В данном случае под социальной эффективностью малых предприятий понимается отношение количества занятых на малых предприятиях к числу предприятий в регионах, под экономической эффективностью малых предприятий - отношение объемов производства на малых предприятиях регионов к числу малых предприятий.

*Таблица 1*

**Темпы изменения показателей деятельности малого бизнеса  
за период 2008 – 2010 гг.**

	Число малых предприятий, тыс.	Среднесписочная чис-ть работников, тыс. чел.	Оборот малых предприятий, млрд. руб.	Число малых предприятий на 10 000 чел. жителей	Социальная эф-ть, чел./ед.	Экономическая эф-ть, тыс.руб./ед.
Российская Федерация	118,91%	98,19%	90,10%	118,95%	82,57%	75,77%
Центральный федеральный округ	114,81%	97,05%	89,77%	115,32%	84,53%	78,19%
Северо-Западный федеральный округ	128,04%	98,57%	92,00%	127,63%	76,99%	71,85%
Южный федеральный округ	117,62%	93,54%	94,95%	117,46%	79,53%	80,72%
Приволжский федеральный округ	114,35%	95,73%	89,99%	115,66%	83,71%	78,70%
Уральский федеральный округ	146,98%	115,61%	98,15%	146,05%	78,66%	66,78%
Сибирский федеральный округ	111,47%	99,68%	80,06%	111,58%	89,42%	71,82%
Дальневосточный федеральный округ	117,87%	99,66%	81,06%	117,44%	84,55%	68,77%

Источник: Росстат и расчеты автора

Исходя из полученных результатов исследования, все регионы РФ были сгруппированы на 5 типов, схожих по тенденциям изменения анализируемых показателей (табл. 2).

1 тип – регионы с ростом по всем показателям, средний темп изменения абсолютных показателей – 121,68%, по показателям эффективности - 158,25%, доля малого предпринимательства данных регионов – 0,51%. К данному типу было отнесено всего три региона РФ.

Таблица 2

## Распределение регионов РФ по тенденциям развития малых предприятий за период 2008 –2010 гг.

1 тип	2 тип	3 тип	4 тип	5 тип
<i>Рост по всем показателям</i>	<i>Рост по основным показателям и спад по показателям эффективности</i>	<i>Рост количества СМП, спадом занятых на МП, объемов производства и показателей эффективности</i>	<i>Противоречивые тенденции</i>	<i>Спад по всем показателям</i>
Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Тыва	Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Московская область, Смоленская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ленинградская область, Мурманская область, Псковская область, г. Санкт-Петербург, Республика Северная Осетия – Алания, Краснодарский край, Пермский край, Кировская область, Саратовская область, Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Забайкальский край, Кемеровская область, Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Сахалинская область, Орловская область	Калужская область, Костромская область, Курская область, Рязанская область, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Новгородская область, Республика Адыгея, Ростовская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Самарская область, Ульяновская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Алтайский край, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область	Белгородская область, Ивановская область, Липецкая область, Тамбовская область, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Ставропольский край, Астраханская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Красноярский край, Иркутская область, Камчатский край, Амурская область	г. Москва, Чукотский автономный округ, Волгоградская область

Источник: расчеты автора

Таблица 3

## Уровни устойчивого развития малого бизнеса в регионах РФ

Крайне низкая	Низкая	Средняя	Благоприятная	Высокая
$k_u \leq 0,8$	$0,8 < k_u \leq 1,05$	$1,05 < k_u \leq 1,30$	$1,30 < k_u \leq 1,55$	$k_u > 1,55$
Республика Тыва; Республика Северная Осетия – Алания; Республика Ингушетия; Республика Хакасия; Забайкальский край; Белгородская область; Республика Алтай; Алтайский край; Саратовская область; Новгородская область; Удмуртская Республика; Курская область; Республика Бурятия; Архангельская область; Волгоградская область; Республика Адыгея; Карачаево-Черкесская Республика; Приморский край; Хабаровский край; Ямало-Ненецкий автономный округ; Кемеровская область; Кабардино-Балкарская Республика; Орловская область; Чувашская Республика; Еврейская автономная область; Рязанская область; Тверская область; Ростовская область; Костромская область; Чеченская Республика	Амурская область; Воронежская область; Ленинградская область; Чукотский автономный округ; Ульяновская область; Псковская область; Челябинская область; Курганская область; Омская область; Новосибирская область; Республика Калмыкия; Республика Марий Эл; Тульская область; Томская область; Самарская область; Республика Татарстан; Красноярский край; Вологодская область; Республика Мордовия; Республика Коми; Мурманская область; Республика Башкортостан; Брянская область; Калужская область; Пензенская область; Оренбургская область; Кировская область; Тамбовская область; Ивановская область; Республика Карелия; Смоленская область; Республика Саха (Якутия); Липецкая область; Краснодарский край; Владимирская область; Магаданская область; Астраханская область; Иркутская область	Тюменская область; Ярославская область; Пермский край; Камчатский край; Свердловская область; Московская область; Калининградская область; Сахалинская область; Ставропольский край	Республика Дагестан; г. Москва	Нижегородская область; г. Санкт-Петербург

Источник: расчеты автора

2 тип – региона с ростом по абсолютным показателям и спадом по показателям эффективности, средний темп изменения по абсолютным показателям – 119,75%, по показателям эффективности – 75,36%, доля малых предприятий данных регионов – 42,71%. Данный тип включает 30 регионов РФ, в т.ч. Московскую область.

3 тип – регионы с ростом количества субъектов малого предпринимательства, но спадом занятых на малых предприятиях, объемов производства и показателей эффективности, средний темп изменения количества субъектов малого предпринимательства – 124,15%, занятости и объемов производства – 93,31%, показателей эффективности – 74,87%, доля малых предприятий данных регионов – 30,09%. В эту группу вошли 29 регионов РФ.

4 тип – регионы с противоречивыми тенденциями, средний темп изменения по абсолютным показателям – 104,87%, по показателям эффективности - 105,36%, доля малого предпринимательства данных регионов – 11,85%. Этот тип объединил 16 регионов.

5 тип – регионы со спадом по всем показателям, средний темп изменения по абсолютным показателям – 82,02%, по показателям эффективности – 79,69%, доля данных регионов – 14,64%. Таких регионов три, в т.ч. г. Москва.

В результате исследования автором определен условный коэффициент устойчивости малого предпринимательства регионов РФ, который рассчитывается по формуле:  $k_u = \frac{\sum P_n t_n}{n}$  (1), где  $k_u$  - коэффициент устойчивости малого предпринимательства в региональном аспекте,  $P_n$  - коэффициенты сопоставления абсолютных показателей малого предпринимательства региона со среднероссийским значением,  $t_n$  - темпы изменения соответствующих абсолютных показателей в регионе. Результаты расчетов и классификация регионов по уровням устойчивого развития малого предпринимательства представлены в таблице 3.

### 3. Основные тенденции развития малого бизнеса Московской области.

В работе осуществлен анализ динамики основных показателей развития малого бизнеса, выделено несколько этапов (табл. 4).

Таблица 4

#### Характер динамики показателей малого бизнеса в Московской области

Временной период (годы)	Показатели малого бизнеса			
	1) Количество малых предприятий	2) Общая численность занятых на малых предприятиях	3) Средняя численность работников малого предприятия	4) Средний объем производства на малых предприятиях
1) 1999 – 2002	<i>Спад</i>	«Сезонные колебания»	<i>Подъем</i>	«Сезонные колебания»
2) 2003 – 2007	<i>Подъем</i>	<i>Подъем</i>	«Сезонные колебания»	<i>Подъем с понижающим темпом</i>
3) 2008 - 2009	<i>Спад</i>	«Сезонные колебания»	<i>Подъем</i>	<i>Подъем с понижающим темпом</i>

Источник: Росстат и расчеты автора

В результате анализа сделаны следующие выводы: в динамике анализируемых показателей можно выделить периоды спада и подъема; в анализируемых показателях выявлен сезонный характер развития; рост

количества малых предприятий, численности занятых и объемов производства малых предприятий не сопровождается повышением их социальной и экономической эффективностей; относительные показатели развития данного сектора (характеризующие темпы) области так же уступают средним по стране показателям в несколько раз.

В результате анализа отраслевой структуры малого бизнеса выявлена тенденция постепенного перехода малого бизнеса Московской области из сферы реального производства в сферу торговли и услуг.

Таким образом, по тенденциям развития Московскую область можно отнести к группе регионов с противоречивыми тенденциями. А с точки зрения развития малого предпринимательства – адаптивная группа – это районы, обладающие богатым природно-ресурсным потенциалом, обычно в таких районах малый бизнес развивается при поддержке местных бюджетов, а необходимость и потенциал развития достаточно велики.

#### **4. Система показателей измерения экономического потенциала, эффективность малого бизнеса в Московской области, оценка степени влияния развития малых предприятий на региональную экономику.**

В диссертационной работе предложены и рассчитаны следующие основные показатели экономического потенциала малого бизнеса: уровень безработицы (УБ), уровень экономической активности населения (УЭА), социальная эффективность малых предприятий, экономическая эффективность малых предприятий, эффективность труда в целом по региону и на малых предприятиях, эффективность основного капитала (ОК) в целом по региону и на малых предприятиях, фондоотдача и степень износа основных фондов (ОФ). По большинству проанализированных показателей Московская область занимает более выгодное положение по сравнению со среднероссийским (табл.5).

*Таблица 5*

#### **Сопоставление показателей экономического потенциала малого бизнеса Московской области со среднероссийскими показателями за период 2000 – 2009 гг.**

	УБ, %	УЭА, %	Социальная эффективность МП, чел./ед.	Экономическая эффективность МП, тыс. руб./ед.	Эффективность труда		Эффективность ОК руб./ на 1 руб. ВВП (ВВП)		Фондоотдача руб./ на 1 руб. ВВП (ВВП)	Степень износа ОФ, %
					общее	МП	общее	МП		
Показатели выше российских		<b>69,09</b>	<b>8</b>	<b>10 757,18</b>	<b>286,25</b>	<b>1 127,89</b>		<b>60 832,34</b>		
Средние показатели по РФ	7,87	65,92	8	6 680,85	273,41	861,64	466,01	40 903,21	0,40	45,02
Показатели ниже российских	<b>4,20</b>		<b>8</b>				<b>394,53</b>		<b>0,38</b>	<b>37,76</b>

Источник: расчеты автора

Эффективность малого бизнеса в Московской области до 2008 г. была ниже, чем в целом по стране (табл.6). За анализируемый период наблюдается неоднозначная тенденция изменения данного показателя в области (прирост коэффициента эффективности деятельности малых предприятий в Московской области за 2005 – 2007 гг. составил 0,0284, падение в 2008 – 2009 гг. – 0,064) и

негативная тенденция данного показателя по стране в целом (прирост коэффициента эффективности деятельности малого предпринимательства в России за 2005 – 2007 гг. составил - 0,0012, и соответственно за 2008 – 2009 гг. – 0,0133).

Что касается макроэкономической эффективности предпринимательской деятельности, то известно, что увеличение количества субъектов малого предпринимательства способствует увеличению занятости и объемов производимой продукции, работ и услуг, что приводит к увеличению доходов населения в регионе, а, следовательно, к экономическому росту.

Таблица 6

**Расчет коэффициентов эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства Московской области и Российской Федерации**

Годы	Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий, млн. руб.		Полные затраты субъектов малого предпринимательства, млн. руб.		Коэффициенты эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства	
	Московская область	Российская Федерация	Московская область	Российская Федерация	Московская область	Российская Федерация
2005	9 094,00	591 202,00	609 306,00	9 021 398,00	<b>0,0149</b>	<b>0,0655</b>
2006	25 480,00	513 385,00	666 820,00	11 585 815,00	<b>0,0382</b>	<b>0,0443</b>
2007	48 322,00	934 346,00	1 114 978,00	14 534 554,00	<b>0,0433</b>	<b>0,0643</b>
2008	47 733,00	231 151,00	1 191 567,00	18 496 447,00	<b>0,0401</b>	<b>0,0125</b>
2009	41 135,00	424 609,00	1 219 565,00	16 448 491,00	<b>0,0337</b>	<b>0,0258</b>

Источник: Росгосстат и расчеты автора

В рамках диссертационной работы была рассчитана степень влияния основных показателей малого бизнеса на экономический рост региона с помощью метода экстраполяции:

- по показателям количество СМП и средняя численность занятых на малых предприятиях наилучшей является логарифмическая модель развития динамического ряда:  $\hat{y}_2 = 1131666,41 \cdot \ln(y_1) - 11615313,74$  (ошибка аппроксимации = 38 952;  $R^2 = 0,94$ ), где  $\hat{y}_2$  - средняя численность занятых на МП;  $y_1$  - количество субъектов малого предпринимательства.

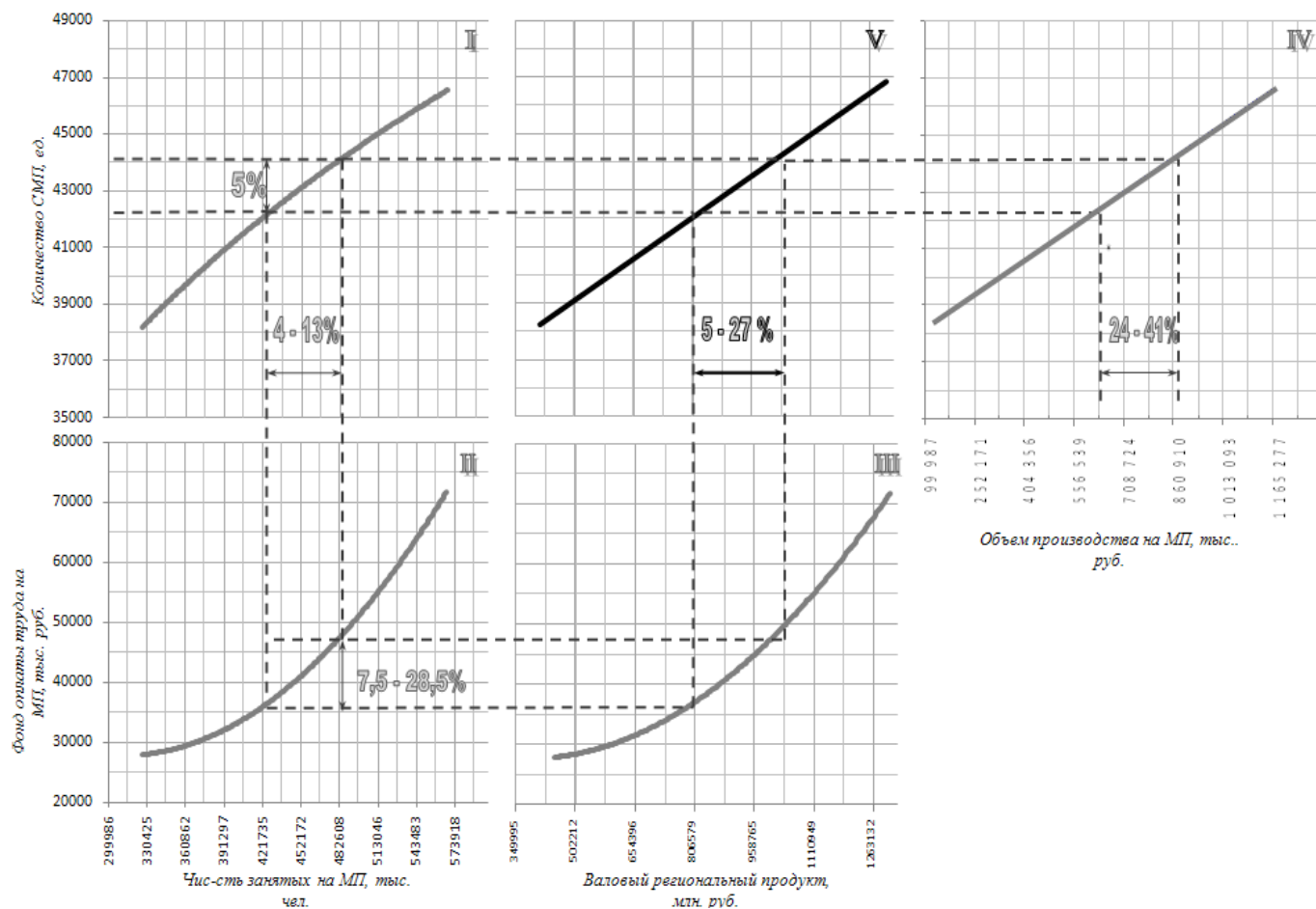
- по показателям средняя численность занятых на малых предприятиях и фонд оплаты труда на малых предприятиях наиболее эффективна полиномиальная модель развития динамического ряда:  $\hat{y}_3 = 0,0000006784y_2^2 + 0,4236y_2 + 93902,64$  (ошибка аппроксимации = 1 773,16;  $R^2 = 0,988$ ), где  $\hat{y}_3$  - средняя численность занятых на МП;  $y_2$  - фонд оплаты труда на малых предприятиях.

- по показателям фонда оплаты труда на малых предприятиях и валового регионального продукта наиболее эффективна линейная модель развития динамического ряда:  $\hat{y}_4 = -0,000393y_3^2 + 57,8y_3 - 817067,67$  (ошибка аппроксимации = 42 031,66;  $R^2 = 0,981$ ), где  $\hat{y}_4$  - объем произведенной продукции, оказанных услуг и работ;  $y_3$  - фонд оплаты труда на малых предприятиях.

- по показателям количества малых предприятий и валового регионального продукта наилучшей является линейная модель развития

динамического ряда:  $\hat{y}_4 = 99,9y_1 - 3394794,45$  (ошибка аппроксимации = 62 951,66;  $R^2 = 0,96$ ), где  $\hat{y}_4$  - ВРП;  $\hat{y}_1$  - количество субъектов малого предпринимательства.

- по показателям количества малых предприятий и объема производимой продукции, оказанных услуг и работ на малых предприятиях наилучшей является линейная модель развития динамического ряда: (ошибка аппроксимации = 103 057,16;  $R^2 = 0,93$ ), где  $y_4$  - объема производимой продукции, оказанных услуг и работ на малых предприятиях;  $y_1$  - количество



**Рис. 2. Влияние малого бизнеса на экономическое развитие региона**

На рисунке 2 представлено 5 групп показателей, отражающих влияние малого бизнеса на экономическое развитие региона: I – группа занятости (отражает численность занятых на малых предприятиях); II – группа доходности занятых на малых предприятиях (отражает уровень доходов занятых на малых предприятиях); III – группа вклада занятых на малых предприятиях в ВРП; IV – сектор производительности малого бизнеса (отражает объем произведенной продукции, оказанных услуг и работ на малых предприятиях) и V - отражает вклад малого бизнеса в экономическое развитие региона.

Применяя консервативный принцип и учитывая максимальные ошибки полученных моделей, можно говорить о существовании зависимостей. При увеличении количества субъектов малого предпринимательства в Московской области на 5% численность занятых на малых предприятиях увеличивается на 4 - 13%, что отражает социальную значимость стратегического управления

малого бизнеса в области. При возрастании численности занятых на малых предприятиях на 4 – 13% фонд оплаты труда на малых предприятиях увеличивается на 7,5 – 28,5%. Кроме того, увеличение субъектов малого предпринимательства в Московской области на 5% сопровождается ростом объема производимых товаров, оказываемых услуг и работ малыми предприятиями на 24 - 41%. В свою очередь, увеличение фонда оплаты труда на малых предприятиях и объема производимых товаров, оказываемых услуг и работ малыми предприятиями сопровождаются ростом валового регионального продукта на 5 – 27%.

В итоге при увеличении количества субъектов малого предпринимательства в Московской области на 5% ВРП возрастает на 5 -27%, что также отражает эффективность развития малого бизнеса в Московской области.

### **5. Проблемы, сдерживающие развитие малого бизнеса в Московской области, финансовая устойчивость малых предприятий региона и особенности влияния факторов на устойчивое развитие данной сферы.**

Перечень проблем, сдерживающих развитие малых предприятий, во всех регионах практически одинаков, но в каждом регионе проблемы имеют специфический характер. В рамках исследования по теме диссертационной работы среди субъектов малого бизнеса Московской области был проведен опрос, в котором участвовало 1620 респондентов.



**Рис. 3. Оценка состояния факторов, сдерживающих развитие малого бизнеса в Московской области**

По результатам опроса на рисунке 3 представлены средние оценки состояния факторов, влияющих на работу предприятий (по пятибалльной шкале). Интервал средней оценки колеблется от 1,9 до 3,3. Таким образом, самая высшая оценка - 3,3 .



В решении существующих проблем 85% респондентов рассчитывают только на свои силы, 10% решают проблемы при помощи старых связей, и лишь 5% надеются на различные организации инфраструктуры.

В ходе анкетирования также было выяснено, что в худшем состоянии, по мнению малых предприятий, находятся следующие позиции: величина совокупных налоговых выплат; частота изменений и корректировок; сложность, нечеткость, двусмысленность формулировок в документах; наличие полной информации о правилах налогообложения; объем требуемой отчетности. Необходимо учитывать, что практически все позиции оказались неудовлетворительными, а их средняя оценка составила – 2,35.

В рамках исследования по теме диссертационной работы были выявлены потребности малого бизнеса в услугах сервисных организаций, состоянии инфраструктуры в регионах, эффективности оказываемых услуг. Самыми худшими видами поддержки субъектов малого бизнеса были признаны представление и защита интересов малого бизнеса, финансовая поддержка, комплексная поддержка, информационная поддержка. При этом, 45% опрошенных утверждают, что им не известно о существовании каких-либо организаций инфраструктуры поддержки малого бизнеса, 31,7% респондентов утверждают, что услуги подобных организаций им не подходят; 1% респондентов вообще не нуждается в подобной поддержке; лишь 3,3% опрошенных активно пользовались услугами специальных организаций по поддержке предпринимательства. Как показал опрос, для своего бизнеса 93,3% респондентов получают информацию из газет, интернета и других средств массовой информации.

Основная задача анализа финансовой устойчивости - перспективная оценка состояния малого бизнеса региона в условиях меняющейся внутренней и внешней среды. Оценка финансовой устойчивости регионального малого бизнеса была проведена с трех точек зрения: на основе рассмотрения всех основных характеристик эффективности деятельности; на основе традиционной совокупности финансовых коэффициентов; на основе определения типа финансовой устойчивости.

Показатели эффективности деятельности малых предприятий Московской области представлены в таблице 7 (получены путем консолидированного расчета управленческих данных респондентов).

Основные показатели свидетельствуют о низком уровне финансовой устойчивости, вероятность банкротства анализируемых компаний достаточно высокая (показатель вероятности банкротства Альтмана для анализируемых компаний в 2009 г. составляет 2,89, а в 2010 г. – 1,94), тип финансовой устойчивости – неустойчивое финансовое состояние.

Следует отметить, что показатели финансовой устойчивости анализируемых компаний ухудшаются в течение анализируемого периода времени, что вызвано кризисным влиянием макроэкономических тенденций в экономике региона и страны в целом.

**Показатели эффективности деятельности малого бизнеса Московской области за 2009 -2010 гг., %**

	2009 г.	2010 г.
Рентабельность продаж	50,20	43,10
Чистая рентабельность	14,01	10,02
Рентабельность оборотных активов	2,01	1,73
Рентабельность производственных фондов	1,57	1,02
Рентабельность активов	3,56	2,75
Коэффициент автономии	0,32	0,42
Коэффициент платежеспособности	42,48	29,81
Коэффициент иммобилизации	1,06	1,13
Коэффициент ликвидности	13,32	11,03

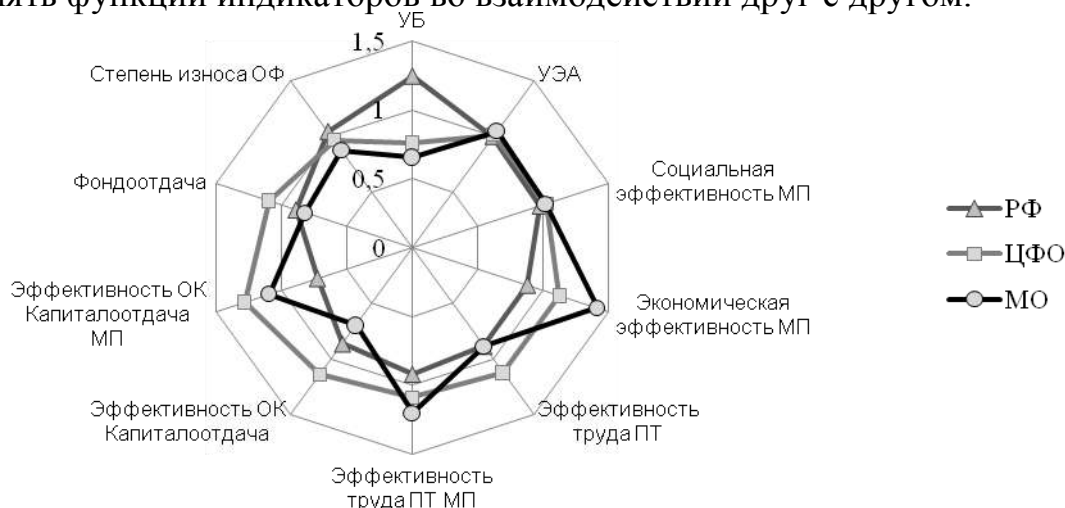
Источник: рассчитано автором по результатам проведенного опроса СМП Московской области

В диссертационной работе рассчитано и доказано, что при увеличении инвестиций в основной капитал, снижении общей численности безработных, увеличении ежемесячных среднедушевых доходов и уменьшении ставки рефинансирования на 1% количество субъектов малого бизнеса увеличивается на 0,17%; численность занятых на малых предприятиях увеличивается на 0,42%; объем произведенной продукции на малых предприятиях увеличивается на 2,35%. Увеличение затрат на создание и воспроизводство основных фондов приводит к экономическому развитию, повышению эффективности деятельности и увеличению оборотов предприятий. Такая тенденция, в свою очередь, создает дополнительный спрос на трудовые ресурсы, стимулирует организацию дополнительных направлений деятельности и создание новых предприятий. Снижение общей численности безработных и увеличение среднедушевых доходов населения – показатели увеличения занятости и благосостояния населения, а, следовательно, повышения платежеспособного спроса на продукцию (товары, услуги) малых предприятий, что приводит к их активизации. Снижение ставки рефинансирования способствует снижению процентных ставок по кредитам банков, увеличению объемов кредитования, повышению эффективности деятельности предприятий и созданию дополнительной денежной массы в экономике.

Следует отметить, что в период кризиса воздействие внешних факторов на устойчивое развитие малого бизнеса усиливается. Поэтому при анализе финансовой устойчивости субъектов малого бизнеса и формировании механизмов государственной поддержки необходимо учитывать степень влияния внешних факторов, как на финансовую устойчивость, так и на внутренние факторы развития малого бизнеса. Сохранение достигнутых до кризисного периода темпов развития малого бизнеса возможно только при активном внимании государственных и региональных органов власти к насущным проблемам предприятий, создании климата, обеспечивающего поддержку выживаемости бизнеса в экстремальных условиях мирового кризиса.

## 6. Показатели оценки устойчивого развития малого бизнеса Московской области.

Индикаторы устойчивого развития малых предприятий Московской области должны отвечать следующим условиям: отражать угрозы для устойчивого развития, обладать чувствительностью и изменчивостью с целью предупреждения о возможных рисках в связи с изменением ситуации, выполнять функции индикаторов во взаимодействии друг с другом.



**Рис. 4. Сопоставление показателей устойчивости малого бизнеса Московской области с РФ и ЦФО**

В качестве данных индикаторов были выделены показатели, представленные на рисунке 4. За пороговые значения данных показателей устойчивого развития малых предприятий области взяты средние значения России и ЦФО.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что Московская область имеет соответствующие факторы и условия для создания устойчивого развития малого бизнеса, однако, учитывая текущие темпы и проблемы развития данного сектора региональной экономики, можно говорить о недостаточно эффективном использовании имеющегося потенциала и недостаточно эффективной системе поддержки данного сектора экономики.

## 7. Региональный механизм регулирования устойчивого развития малого бизнеса и комплекс мер, направленных на повышение устойчивого развития малых предприятий региона.

В диссертационной работе разработан алгоритм регионального механизма регулирования устойчивого развития малого бизнеса (рис.5). Выделены следующие этапы: оценка относительной значимости развития малых предприятий в различных отраслях деятельности и территориях с точки зрения интересов региона; оценка относительной значимости развития малых предприятий в различных территориях с точки зрения интересов региона; оценка необходимости поддержки действующих и потенциальных субъектов малого предпринимательства; оценка существующих возможностей изменения условий среды; оценка объемов необходимой поддержки для изменения ситуации, возможностей ее осуществления; оценка ожидаемых изменений в структуре, потенциале и результативности малого бизнеса.

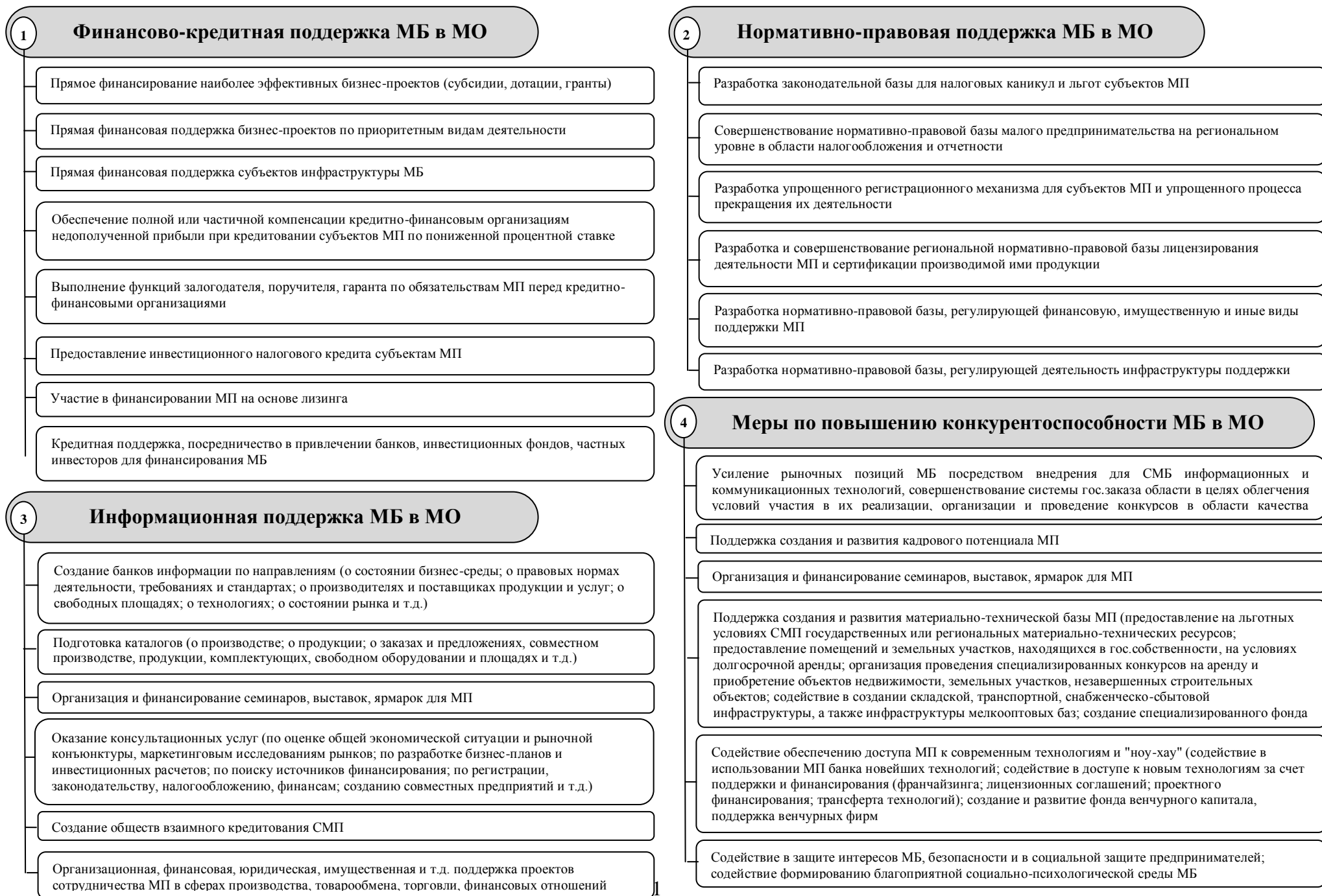


**Рис.5. Алгоритм формирования регионального механизма регулирования устойчивым развитием малого бизнеса**

Исходя из выявленных проблем и их актуальности для малого бизнеса, были определены приоритетные направления регулирования, и составлено дерево наиболее приоритетных направлений поддержки малого бизнеса Московской области (рис. 6).

Реализация предложенных в данной работе направлений развития малого бизнеса в регионе позволит изменить имеющуюся тенденцию. Ожидаемые результаты предложенных мероприятий:

- содействие развитию малого бизнеса в приоритетных видах деятельности, повышение эффективности деятельности в приоритетных отраслях;
- повышение эффективности производственных возможностей малого бизнеса с использованием информационных и коммуникационных технологий;
- обсуждение проблем развития предпринимательства; привлечение внимания общественности к наиболее острым проблемам малого бизнеса; вовлечение в предпринимательскую деятельность экономически активного населения области;
- обеспечение имущественной поддержки субъектов малого бизнеса, осуществляющих свою деятельность в приоритетных отраслях;
- расширение доступа, прежде всего, начинающих субъектов малого бизнеса к финансовым ресурсам;



**Рис. 6. Наиболее приоритетные направления повышения устойчивого развития малого предпринимательства в Московской области**

- привлечение дополнительных инвестиций из внебюджетных источников на поддержку малых предприятий;
- привлечение субъектов малого предпринимательства к участию в реализации государственных, региональных и муниципальных заказов;
- создание малого бизнеса в сфере информационных технологий;
- повышение эффективности системы информационного обеспечения малого бизнеса; упрощение доступа к информационным ресурсам субъектов малого бизнеса; применение современных форм информационной поддержки предпринимательства;
- улучшение информированности населения и предпринимательского сообщества о состоянии малых предприятий и его роли в области;
- повышение информированности населения о функционирующих организациях инфраструктуры поддержки малого бизнеса и их услугах;
- обеспечение доступности программ обучения предпринимательству, расширение спектра учебных программ, распространение знаний по основам ведения предпринимательской деятельности; повышение квалификации и профессиональной переподготовки в сфере малого бизнеса;
- развитие деловых контактов, привлечение инвесторов;
- стимулирование выпуска конкурентоспособной продукции;
- внедрение эффективных методов управления качеством;
- повышение эффективности деятельности инфраструктуры поддержки малого бизнеса в области;
- создание благоприятной институциональной среды развития малого бизнеса в Московской области.

Таблица 8

**Предложения по совершенствованию деятельности основных объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса Московской области**

Основные объекты инфраструктуры	Предлагаемые дополнительные функции
<b>Координационный совет</b>	1. Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы; 2. Обеспечение взаимодействия объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса и самих субъектов с органами государственной власти; 3. Организация информирования субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки через СМИ, Интернет, при прямом контакте и т.д.; 4. Осуществление контроля за деятельностью объектов инфраструктуры, мониторинг целевого использования денежных средств, выделяемых на развитие малого бизнеса; 5. Создание и регулярная актуализация банков информации по направлениям.
<b>Центры и Агентства по развитию предпринимательства</b>	1. Развитие деловых контактов между субъектами малого бизнеса; 2. Обеспечение взаимодействия субъектов малого предпринимательства с органами государственной власти; 3. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки.
<b>Государственные и муниципальные фонды</b>	1. Организация сбора и обработки информации для субъектов малого предпринимательства; 2. Проведение исследований по важнейшим аспектам деятельности субъектов малого бизнеса региона, создание банков информации по направлениям; 3. Участие в формировании инфраструктуры поддержки малого бизнеса, мониторинг деятельности объектов инфраструктуры; 4. Осуществление информирования субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки через СМИ, Интернет, при прямом контакте и т.д.; 5. Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы.

<b>Основные объекты инфраструктуры</b>	<b>Предлагаемые дополнительные функции</b>
<b>Фонд содействия кредитованию субъектов МСП</b>	1. Инвестирование в ценные бумаги и иные объекты, прямое финансирование бизнес-проектов; 2. Кредитная поддержка, посредничество в привлечении банков, инвестиционных фондов, частных инвесторов для финансирования малого бизнес; 3. Оказание содействия и помощь в оформлении субсидий, дотаций и грантов; 3. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки.
<b>Финансово-кредитные организации</b>	1. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки. 2. Активное участие в программах по субсидированию ставок, выдачи кредитов на льготных условиях.
<b>Технопарк</b>	1. Организация исследований: рынка, потребителей, конкурентов, рекламы, товара, ценовой политики и др.; 2. Создание благоприятных стартовых условий для ученых, аспирантов, студентов и выпускников, планирующих открыть свои компании и заняться предпринимательской деятельностью в области высоких технологий; 3. Организация взаимодействия субъектов малого предпринимательства с научными учреждениями и ВУЗами с целью использования их кадрового и научного потенциала.
<b>Инновационно-технологический центр</b>	1. Организация исследований: рынка, потребителей, конкурентов, рекламы, товара, ценовой политики и др.; 2. Создание благоприятных стартовых условий для ученых, аспирантов, студентов и выпускников, планирующих открыть свои компании и заняться бизнесом в области высоких технологий; 3. Организация взаимодействия малого предпринимательства с научными учреждениями и ВУЗами с целью использования их кадрового и научного потенциала; 4. Организация прямого финансирования и/или поиска инвесторов для наиболее важных бизнес-проектов.
<b>Бизнес-инкубатор</b>	1. Организация исследований: рынка, потребителей, конкурентов, рекламы, товара, ценовой политики и др.; 2. Оказание поддержки субъектам малого бизнеса в поиске организаций, имеющих спрос (предложение) на их товары, работы (услуги); 3. Обеспечение взаимодействия субъектов малого предпринимательства с органами государственной власти; 5. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры.
<b>Палаты и центры ремесел</b>	1. Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в поиске организаций, имеющих спрос (предложение) на их товары, работы (услуги); 2. Обеспечение взаимодействия субъектов малого предпринимательства с органами государственной власти; 3. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки.
<b>Учебно-деловой центр</b>	1. Организация взаимодействия ВУЗов и др.учебных заведений для эффективного и рационального использования научного и кадрового потенциала; 2. Создание благоприятных стартовых условий для ученых, аспирантов, студентов и выпускников, планирующих открыть свои компании и заняться предпринимательством в области высоких технологий; 3. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки.
<b>Лизинговая компания</b>	1. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки.
<b>Консультационный центр</b>	1. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки; 2. Организация исследований: рынка, потребителей, конкурентов, рекламы, товара, ценовой политики и др.
<b>Торгово-промышленная палата</b>	1. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки. 2. Оказание поддержки субъектам малого предпринимательства в поиске организаций, имеющих спрос (предложение) на их товары, работы (услуги); 3. Обеспечение взаимодействия субъектов малого предпринимательства с органами государственной власти.
<b>Общественные организации и объединения</b>	1. Содействие в информировании субъектов малого бизнеса о деятельности других объектов инфраструктуры поддержки через СМИ, Интернет, при прямом контакте и т.д. 2. Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в поиске организаций, имеющих спрос (предложение) на товары, работы (услуги) выпускаемые (выполняемые) субъектами малого и среднего предпринимательства; 3. Организация обществ взаимного кредитования.

### **III. НАУЧНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **Статьи в периодических изданиях перечня ВАК:**

1. Неволina О.В., Угрюмова А.А. Влияние малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. № 11(32) - 0,5 п.л. (в т.ч. лично автора 0,4 п.л.)

2. Неволina О.В. Влияние макроэкономических факторов на устойчивое развитие малого предпринимательства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №8 (65) - 0,7 п.л.

3. Неволina О.В. Экономическая безопасность малого предпринимательства (на примере Московской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №15 (108) - 0,8 п.л.

#### **Статьи в прочих изданиях:**

4. Неволina О.В. Влияние самозанятости на развитие национальной экономики / Сб. материалов областной научной конференции. – Коломна: КГПИ, 2006. – 0,3 п.л.

5. Неволina О.В. Механизм повышения конкурентоспособности малого и среднего предпринимательства в России / Двадцать вторые Международные Плехановские чтения. – М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова», 2009. – 0,3 п.л.

6. Неволina О.В. Совершенствование институциональной среды развития малого и среднего предпринимательства как фактор повышения конкурентоспособности / Материалы Всероссийской научной конференции «Культура и цивилизация в глобализующемся мире: актуальные социально-экономические и правовые проблемы». – Коломна, 2009. - 0,3 п.л.

7. Неволina О.В. Формирование устойчивого регионального малого и среднего бизнеса в условиях развития финансового кризиса / Сб. научных статей. – Коломна: КГПИ, 2009. - 0,4 п.л.

8. Неволina О.В. Особенности выживания регионального малого бизнеса в условиях экономического кризиса / Социально-экономические проблемы общества в условиях кризисной экономики РФ: материалы международной научно-практической конференции. – Коломна: МГОСГИ, 2010.- 0,4 п.л.

9. Неволina О.В. Особенности развития инновационного малого бизнеса России // Сб. материалов III Межвузовской научно-практической конференции «Ресурсам области – эффективное использование». - Королев: КИУЭС, 2010. - 0,5 п.л.

10. Неволina О.В. Оценка эффективности регионального малого бизнеса (на примере Московской области) / Сб. научных статей. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2010. – 0,4 п.л.

11. Неволina О.В. Система бизнес-инкубаторов как метод эффективного стимулирования развития малого предпринимательства/Двадцать четвертые Международные Плехановские чтения. – М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова», 2011. – 0,3 п.л.



Подписано в печать 04.10.2011г.      Формат бумаги 60 x 84 1/16  
Усл. печ. л. 1,0.      Тираж 100 экз.      Заказ № \_\_\_\_\_

---

Отпечатано в