

На правах рукописи

**Чуркин  
Артем Олегович**

**Методы и формы активизации инвестиционной деятельности  
в экономике муниципальных образований**

Специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным  
хозяйством» (региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2011

Диссертация выполнена в отделе развития региональных инвестиционно-строительных комплексов Института региональных экономических исследований (ИРЭИ)

Научный руководитель: доктор экономических наук  
**Панина Елена Владимировна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Топилин Анатолий Васильевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Моторина Марина Анатольевна**

Ведущая организация: Центр промышленных и инвестиционных исследований Института мировой экономики и международных отношений

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д.520.030.01 в Институте региональных экономических исследований по адресу: 119002, Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16, 3 этаж, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИРЭИ.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н., профессор

И.А.Рождественская

## **I. Общая характеристика работы.**

**Актуальность** исследования определяется важностью роли инвестиционных процессов, проходящих на территориях регионов РФ и муниципальных образований. Окончательное вступление в силу Закона РФ «Об основах местного самоуправления» придает особую значимость оптимизации деятельности органов местного самоуправления по регулированию инвестиционной активности на территориях многочисленных муниципальных образований РФ, экономика которых образует основу экономического комплекса страны. Особенно важна инвестиционная деятельность в муниципальных образованиях для развития отраслей социальной сферы, поскольку в настоящее время практически все объекты образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры переданы в собственность муниципалитетов, на которые и возложена ответственность за развитие материально-технической базы социальной сферы. Поэтому активизация инвестиционной деятельности на муниципальном уровне, нормативно-методическое обеспечение этого процесса, выработка эффективных рычагов привлечения инвесторов является актуальным направлением научных исследований российских ученых, практической управленческой деятельности в муниципальных образованиях.

Научная позиция автора по исследуемой теме сформирована на основе изучения, анализа и переосмысления теоретических и методических трудов российских и зарубежных специалистов по проблемам муниципальной экономики и инвестиционных процессов в ней, анализа функций и полномочий муниципальных органов власти, сложившихся и развивающихся в рамках муниципальной реформы, фактических данных об инвестиционных процессах, протекающих в российских муниципальных образованиях.

Фундаментальные исследования по вопросам становления местного самоуправления в РФ, проблемам социально-экономического развития российских муниципальных образований проведены В.Н.Лексиным, А.Н.

Швецовым. Взаимодействие систем государственного и муниципального управления исследовано В.П. Орешиним.

Масштабные и глубокие исследования различных аспектов развития муниципальных образований России, в т.ч. инвестиционной активности, комплексный мониторинг хода муниципальной реформы проводят специалисты Фонда «Институт экономики города» (Г.Ю.Ветров, Л.Г.Рогозина и др.).

Заметный вклад в изучение вопроса о формах и методах муниципального управления внесли ученые, объединенные в Российскую Муниципальную академию (В.Б.Зотов, А.Н.Кириллова, Р.В.Бабун).

Комплекс исследований различных аспектов развития одного из самых специфических видов российских МО - внутригородских муниципальных образований в городах – субъектах федерации, провели специалисты ИРЭИ (П.И.Бурак, Т.И.Зворыкина, В.Г.Ростанец, А.В.Топилин).

Однако, изучение инвестиционных процессов в муниципальных образованиях России, вопросов формирования и реализации в них инвестиционной политики исследовано менее глубоко. В этой научной области остается еще нерешенным целый ряд методических и практических вопросов.

**Целью** настоящего исследования является разработка методических и практических предложений по активизации инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Российской Федерации, исходя из круга функций и полномочий местной власти, определяемых законодательством РФ.

В соответствии с целью исследования в ходе его поставлены и решались следующие **задачи**:

- оценка основных количественных и качественных параметров инвестиционной активности как составного элемента экономического развития муниципальных образований РФ;

- анализ нормативно-методической базы, регламентирующей в настоящее время инвестиционные процессы в экономике муниципальных образований;

- выявление, систематизация основных организационно-экономических проблем, влияющих на инвестиционные процессы в экономике муниципальных образований РФ;

- разработка рекомендаций по совершенствованию процессов анализа, среднесрочного прогнозирования, программно-целевого управления инвестиционной деятельности на муниципальном уровне;

- выработка предложений по развитию межмуниципального сотрудничества и взаимодействия в инвестиционной сфере;

- формирование предложений по организационно-экономическим мерам поддержки инвесторов со стороны органов местного самоуправления.

**Объектом исследования** является инвестиционная деятельность государственных и негосударственных инвесторов в рамках экономики муниципальных образований России.

**Предметом исследования** выступают экономические и организационные отношения участников инвестиционных процессов в муниципальных образованиях, направления совершенствования различных аспектов инвестиционной деятельности и поддержки инвесторов.

**Теоретической и методологической основой исследования** составляют законодательные акты, методические и нормативно-правовые документы по экономической и инвестиционной деятельности, научные труды отечественных и зарубежных ученых по широкому кругу вопросов инвестиционной деятельности.

В ходе исследования применялись методы системного и финансового анализа экономической деятельности, сравнения, классификации и группировок, экспертных оценок.

**Информационной базой** для проведения исследования послужили официальные статистические данные Росстата, Минэкономразвития,

администраций субъектов РФ и муниципальных образований, публикации в открытой печати, интернет-ресурсы, материалы научных форумов и публичных дискуссий.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке комплекса методических и практических рекомендаций по совершенствованию регулирования инвестиционных процессов в экономике муниципальных образований, развитию межмуниципального сотрудничества в экономической сфере, повышению заинтересованности негосударственных инвесторов в реализации проектов в различных отраслях муниципальной экономики.

В числе конкретных результатов, характеризующих научную новизну исследования можно выделить:

1. Разработаны предложения по развитию элементов методического инструментария среднесрочного прогнозирования и программно-целевого управления инвестиционными процессами на муниципальном уровне, в т.ч. типовой состав и структура среднесрочной программы инвестиционного развития МО, типовой состав и структура адресной инвестиционной программы МО.

2. Предложена целостная система показателей для прогнозно-аналитических и программных документов инвестиционного развития разрабатываемых на уровне МО - инвестиционного паспорта, программы инвестиционного развития, адресной инвестиционной программы, с привязкой к формам муниципальной, региональной и федеральной статистики.

3. Разработаны предложения по совершенствованию процедур формирования адресных инвестиционных программ МО и программ инвестиционного развития путем привлечения уполномоченных специализированных организаций, представителей независимого экспертного сообщества, совместной разработки программ несколькими МО.

4. Предложены конкретные формы межмуниципального взаимодействия в инвестиционной сфере с целью объединения ресурсов нескольких соседних муниципальных образований в развитии социальной сферы, ЖКХ, пассажирского транспорта, в том числе на основе формирования совместных хозяйственных обществ, синхронизированного выпуска долговых обязательств долевого финансирования объектов социальной сферы.

5. На основе сплошного обследования форм и методов стимулирования инвестиционной деятельности в городских округах – столицах субъектов РФ, выявлены и систематизированы наиболее эффективные формы поддержки инвесторов, а также разработаны предложения по распространению их применения на другие типы муниципальных образований.

6. Разработаны предложения по совершенствованию организационно-административных мер поддержки инвесторов со стороны муниципальных органов власти, включающие формирование постоянно действующих советов (комиссий) по инвестициям при главах МО, специализированных подразделений по инвестиционной политике и проектам в структуре муниципалитетов.

Указанные положения соответствуют содержанию специальности 08.00.05 паспорта специальностей ВАК, в частности пунктам: 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности. 3.18. Экономика федеративных отношений. Проблемы разграничения полномочий и

предметов ведения / сфер компетенции между федеральной, региональной, муниципальной властью. Бюджетно-налоговые отношения в федеративном государстве. Цели и механизмы федеральной политики регионального развития. Формы и механизмы взаимодействия Федерации и ее субъектов при решении ключевых вопросов социально-экономического развития. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности и целесообразности использования полученных методических и организационно-практических рекомендаций в деятельности местных органов власти в процессе регулирования инвестиционной деятельности, привлечения негосударственных инвесторов в отрасли социальной инфраструктуры, при реализации проектов межмуниципального сотрудничества.

**Апробация результатов исследования** проведена в рамках обсуждений и докладов на научно-практических конференциях: «Регионы и города России: организация финансирования инвестиционных программ в условиях финансовой нестабильности» (Москва, 2009); «Воспроизводственный потенциал региона» (Уфа, 2010); «Экономика регионов и ее инфраструктурное обеспечение в контексте социально-экономических изменений» (Ростов-на-Дону, 2010); «Проблемы современной экономики» (Новосибирск, 2010).

**Публикации.** По результатам диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ общим объемом 6,8 п.л., (в том числе лично автора 6,6 п.л.), в т.ч. 4 статьи в изданиях рекомендованных ВАК.

### **Структура работы.**

Введение

Глава I. Экономика муниципальных образований и нормативно-методическая база её функционирования в РФ

1.1. Сущность местного управления и основные качественные характеристики муниципальной экономики

1.2. Нормативно-методическая база функционирования муниципальной экономики в РФ

1.3. Муниципальная экономика в РФ – основные параметры и проблемы развития

Глава II. Методические основы и практика инвестиционной деятельности и поддержки инвесторов на муниципальном уровне

2.1. Инвестиционная деятельность в муниципальной экономике: методические аспекты и российская практика

2.2. Формы муниципальной поддержки инвестиционной деятельности: анализ опыта городских округов – столиц субъектов РФ

2.3. Зарубежная практика активизации инвестиционной деятельности на муниципальном уровне и возможности её применения в РФ.

Глава III. Предложения по активизации и стимулированию инвестиционной деятельности на муниципальном уровне

3.1. Развитие долгосрочного и среднесрочного прогнозирования инвестиционной деятельности в экономике муниципальных образований

3.2. Реализация межмуниципального сотрудничества в сфере инвестиционной деятельности

3.3. Совершенствование форм организационно-экономической поддержки инвестиционной деятельности на муниципальном уровне

Заключение

Список использованной литературы

Диссертационная работа содержит 144 страницы, 13 таблиц, 13 рисунков и список литературы, включающий 122 наименования.

## **II. Основные положения диссертационной работы и результаты выносимые на защиту**

**1. Выявление, систематизация основных организационно-экономических проблем, влияющих на инвестиционные процессы в экономике муниципальных образований РФ.**

Инвестиции являются важнейшим фактором экономического развития муниципалитетов. Вложение средств в экономику муниципальных образований обеспечивает население новыми товарами и услугами, создает рабочие места, обеспечивает жилищное строительство, развитие транспортной инфраструктуры. Поэтому, муниципальные образования должны вести целенаправленную системную деятельность по привлечению

на свою территорию инвестиций, как частных, так и бюджетных, и эффективному управлению ими.

В условиях рыночной экономики, когда территории конкурируют в развитии, инвестиционная деятельность приобретает для муниципальных образований основополагающее значение. Муниципальные образования вынуждены увеличивать масштабы своей экономики, диверсифицировать ее отраслевой состав, обеспечивать устойчивость экономических процессов, повышать уровень благосостояния населения. В противном случае, в результате конкуренции, они превратятся в депрессивные территории. Все это требует от муниципальных образований проведения внятной инвестиционной политики, повышение своей инвестиционной привлекательности. Эта характерная черта рыночной экономики подчеркивается учеными специалистами как важнейший императив стабильного и поступательного развития экономики регионов.<sup>1</sup>

В 2009 году инвестиции в основной капитал предприятий и организаций муниципальной собственности составили (в целом по России) чуть более 273 млрд. рублей, при общей величине данного показателя для предприятий всех форм собственности в 8 трлн. рублей. Таким образом, доля муниципальной собственности в структуре инвестиций в основной капитал крайне мала, варьируя в диапазоне 3,4% (2009 г.) - 4,4% (2007 г.) за период с 2005-го по 2009-й год (табл. 1).

Стабильно незначительный объем и удельный вес муниципальных инвестиций полностью объясним скромными бюджетными возможностями муниципальных образований России, их всеобщей дотационностью, отсутствием эффективных стимулов роста бюджетных и внебюджетных доходов.

---

<sup>1</sup> Д.Ланцев Инвестиционная политика городов // Журнал Бюджет, №11, 2009.

А.Э. Саак, О.А. Колчина Инвестиционная политика муниципального образования. – Спб.: Питер, 2010.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по формам собственности в разрезе  
федеральных округов 2005 -2009 гг.

(млрд. руб)

Территория	2005			2007			2009		
	Всего инвест иций	Муни- ци- паль- ная собст- вен- ность	Доля муни- ципаль- ной собст- венно- сти, %	Всего инвест иций	Муни- ци- паль- ная собст- вен- ность	Доля муни- ципаль- ной собст- венно- сти, %	Всего инвест иций	Муни- ци- паль- ная собст- вен- ность	Доля муни- ципаль- ной собст- венно- сти, %
РФ, в том числе федеральный округ.	3534,0	130,4	3,7	6716,2	298,1	4,4	7930,3	273,1	3,4
Центральный	896,2	20,5	2,3	1779,6	56,6	3,2	1870,0	47,5	2,5
Северо-Запад- ный	465,4	10,3	2,2	832,5	16,0	1,9	911,2	17,0	1,9
Южный	308,9	12,4	4,0	696,8	34,8	5,0	943,5	39,5	4,2
Приволжский	573,9	25,1	4,4	1148,4	68,4	6,0	1255,7	61,9	4,9
Уральский	591,3	38,7	6,5	1113,2	66,4	6,0	1279,9	48,0	3,8
Сибирский	336,1	18,2	5,4	709,0	39,8	5,6	831,5	41,3	5,0
Дальневосточ- ный	234,1	5,2	2,2	436,8	16,1	3,7	838,5	17,9	2,1

Источник: по данным Росстата за соответствующие годы.

Что касается динамики муниципальных инвестиций в основной капитал, то до если в 2006 и 2007 годах наблюдался их устойчивый рост (темпы прироста составляли более 50% в целом по России), то в 2008 году темпы замедлились, а в 2009-м впервые за исследуемый период (2004-2009 гг.) приняли отрицательное значение (рис. 1).

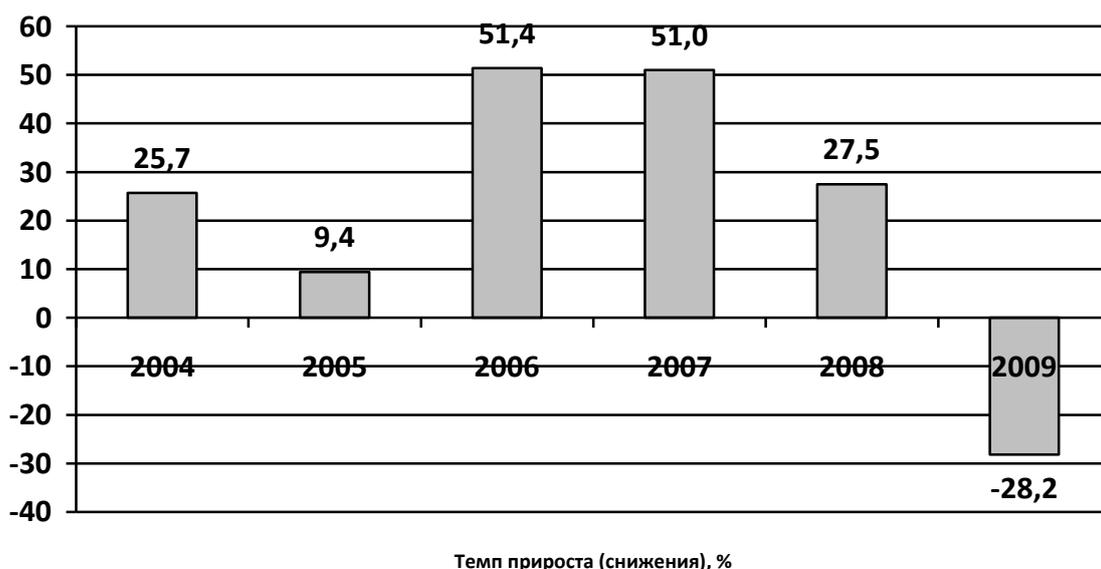


Рис. 1. Темп прироста (снижения) инвестиций в основной капитал по муниципальной собственности в 2004-2009 годах, к предшествующему году, %

Анализ структуры доходной части местных бюджетов российских муниципальных образований говорит о том, что они все очень зависимы в своем финансовом благополучии от субъектов федерации. Доля налоговых доходов местных бюджетов постоянно снижается (2003 г. – 51,6%, 2007 г. – 29,7%), в то время как доля безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов постоянно растет (2003 г. – 41,7%, 2007 г. – 58,0%).<sup>2</sup>

Распределение собственных доходов по типам муниципальных образований характеризуется крайней неравномерностью: больше всего средств поступает в бюджеты городских округов. В 2009 г. туда поступило 929,8 млрд. рублей (51,5%), в бюджеты муниципальных районов – 641,2 млрд. рублей (35,5%), в бюджеты поселений – 234,3 млрд. рублей (13,0%) от общего объема средств. В результате по состоянию на 2010 год дотационными являются более 92% всех муниципальных образований в РФ. Давая общую характеристику финансовых и экономических проблем муниципальных образований необходимо, в первую очередь, отметить недостаточность их финансовой базы и ресурсов для полноценного

<sup>2</sup> Вопросы местного самоуправления №3 (25), 2009 г.

самостоятельного развития. Местных налогов явно недостаточно для покрытия основных расходов по статьям, закрепленным за муниципальными образованиями для развития ЖКХ и социальной сферы. Тем более нет средств на стимулирование инвесторов и товаропроизводителей, привлечение их на территорию муниципалитетов.

Таблица 2

Структура доходов местных бюджетов в РФ, млрд. руб.

Виды доходов	2008 г.	2009 г., план
Доходы, всего (1+4)	2411,6	2354,6
1. Собственные доходы (2+3)	1880,1	1761,3
2. Налоговые и неналоговые доходы	999,0	983,8
Налоговые доходы	720,4	732,8
в том числе, налог на доходы физических лиц	494,1	518,6
Налог на совокупный доход	75,8	74,7
Земельный налог	73,8	81,0
Налог на имущество физических лиц	8,9	9,7
Другие налоги	67,8	48,8
Неналоговые доходы	278,6	251,0
в том числе, доход от предпринимательской и иной деятельности	29,8	21,2
3. Межбюджетные трансферты	881,1	777,5
в том числе, дотации	337,2	288,4
Субсидии	438,7	379,0
Другие межбюджетные трансферты	105,2	110,1
4. Фонды компенсаций	531,6	593,3

Источник: Данные Росстата и Министерства регионального развития.

Таким образом, экономическое благополучие и инвестиционное развитие российских МО полностью зависит от предприятий и организаций негосударственного сектора экономики, ведущих хозяйственную деятельность на территориях российских муниципалитетов. Только их капиталовложения увеличивают производственные активы, число рабочих мест, объемы выпускаемой и реализуемой продукции, налоговые поступления в местные бюджеты. Поэтому, важнейшей задачей муниципальных органов управления МО было, есть и будет, в обозримой перспективе, проведение эффективной политики привлечения и поощрения инвестиций на своей территории.

Таблица 3

Расходы муниципальных образований РФ в 2009 году, млрд. руб.

Виды расходов	Городские округа		Муниципальные районы		Поселения		Всего
	Сумма	Доля, %	Сумма	Доля, %	Сумма	Доля, %	
Управление	94,6	44,3	67,6	31,6	51,4	24,1	213,6
ЖКХ	274,5	61,4	72,0	16,1	100,7	22,5	447,2
Образование	429,0	48,4	448,5	50,6	8,8	1,0	886,3
Культура	33,7	35,4	34,0	35,8	27,4	28,8	95,1
Здравоохранение и спорт	156,8	56,3	117,4	42,1	4,5	1,6	278,7
Социальная политика	97,6	50,8	91,5	47,7	2,8	1,5	191,9
Прочие расходы	117,3	35,8	169,6	51,8	40,6	12,4	327,5

Источник: Данные Росстата и Министерства регионального развития.

По итогам анализа тенденций развития муниципальной экономики, инвестиционной активности в МО России можно сделать следующие выводы об основных проблемах, сдерживающих инвестиционное развитие:

- скромные объемы инвестиционной деятельности органов муниципального управления, что не обеспечивает генерации и привлечения негосударственных инвестиций (как известно, один рубль государственных инвестиций генерирует частные капиталовложения на уровне 7-10 рублей);
- низкая инвестиционная привлекательность отраслей и объектов муниципального хозяйства как такового (большинство из них относятся к неприбыльным отраслям, предоставляющим социально необходимые услуги населению);
- ограниченные права и полномочия муниципальных образований по поддержке и стимулированию инвесторов;
- слабое развитие прогнозно-аналитических исследований и проработок инвестиционных перспектив на уровне муниципальных образований;
- сложности с использованием земельных ресурсов и нежилых помещений, находящихся в собственности МО как экономического ресурса.

Позитивные сдвиги в решении указанных проблем инвестиционного развития МО могут быть достигнуты на путях развития прогнозирования и программно-целевого планирования инвестиционной деятельности в МО, межмуниципальной кооперации, поиска новых форм содействия инвесторам, их стимулирования и привлечения в муниципальную экономику.

## **2. Развитие методического инструментария среднесрочного прогнозирования и программно-целевого управления инвестиционными процессами на муниципальном уровне.**

Для эффективного осуществления инвестиционной деятельности, как длительного по времени затратного процесса, крайне важна оценка долгосрочных и среднесрочных перспектив, как самой инвестиционной деятельности, так и общих социально-экономических условий, в которых она протекает. Эти соображения, безусловно, справедливы и для муниципального уровня экономики.

В настоящее время основным информационным документом, который может служить базой для прогнозирования инвестиционной деятельности на муниципальном уровне являются инвестиционные паспорта МО. Такие документы разработаны в подавляющем большинстве российских муниципальных образований. Инвестиционный паспорт – это комплексный информационный бюллетень, содержащий информацию об экономике МО, существенную для потенциальных инвесторов. Кроме инвестиционных паспортов в российских МО осуществляется разработка:

- концепций, стратегий инвестиционной деятельности в рамках муниципальных образований;
- среднесрочных программ повышения инвестиционной привлекательности МО;
- среднесрочных программ инвестиционного развития муниципальных образований;
- адресных инвестиционных программ (годовых и трехлетних).

Адресные инвестиционные программы как документы, связанные с бюджетным процессом имеются во всех МО, среднесрочные инвестиционные программы, концепции и стратегии получили гораздо меньшее распространение.

Структура адресных инвестиционных программ, разработанных к настоящему времени в российских МО весьма различна. Представляется, что структура этого важного и распространенного документа нуждается в унификации. Набор показателей адресной инвестиционной программы, несмотря на ее бюджетный характер должен быть достаточно широким и стандартным. Это позволит обеспечить информационный обмен между муниципальными образованиями и регионами, создать информационно-статистическое поле для научных исследований и анализа, наконец, повысит прозрачность муниципального бюджетного процесса, облегчит общественный и ведомственный контроль за муниципальными инвестициями.

Одним из критериев отбора заявок (проектов) для включения в муниципальную адресную инвестиционную программу является факт участия в проекте негосударственного инвестора. Чем оно весомее, тем выгоднее для МО, поскольку позволяет решить какую-либо социальную задачу с минимальным привлечением бюджетных средств. Поэтому в адресную инвестиционную программу МО в обязательном порядке надо включить информацию о капиталовложениях негосударственных инвесторов в проекты финансируемые из бюджетов МО и региона (с указанием объемов и доли участия негосударственных инвесторов).

Особенно важно наличие в адресной инвестиционной программе информации о негосударственных инвестициях для моногородов, где решение большинства социальных задач и развитие инфраструктуры осуществляется за счет крупных градообразующих предприятий. Целесообразно также выделять в адресной инвестиционной программе объем

и долю заемных средств в реализации проекта, если такие средства привлечены муниципальным образованием.

Совершенствование процедур формирования адресных инвестиционных программы МО может состоять в привлечении негосударственных специализированных организаций к работе с инвесторами (для выполнения таких работ как инвестиционный маркетинг, разработка ТЭО, подготовка заявок). Также можно предложить привлечение внешних экспертов и специалистов, специализированных организаций (фирмы инвестиционного консалтинга, маркетинга, делового консультирования, НИИ и ВУЗы) к участию в процессах экспертизы и отбора инвестиционных проектов на заключительной стадии формирования адресных инвестиционных программ.

Кроме адресной инвестиционной программы, в рамках муниципальных образований целесообразно разрабатывать более комплексные документы – программы инвестиционного развития, в которых были бы объединены все инвестиционные потоки и проработаны перспективы как государственного, так и частного инвестирования на территории муниципального образования. Причем, как известно, объемы негосударственных инвестиций во много раз превосходят бюджетные и играют решающую роль в общем социально-экономическом благополучии каждой конкретной территории.

Сейчас программы инвестиционного развития разработаны далеко не во всех муниципальных образованиях. Сформированные же программы инвестиционного развития во многом повторяют по своему составу и характеру инвестиционные паспорта МО. Между тем, это принципиально различные документы. Инвестиционный паспорт, как уже отмечалось, справочно-рекламный документ, а инвестиционная программа – научно и аналитически обоснованный среднесрочный прогноз частных и бюджетных инвестиций с перечнем мероприятий по обеспечению инвестиционной деятельности. Исходя из этого, муниципальная программа инвестиционного развития должна содержать в себе следующие элементы:

- направления и отрасли инвестирования, поддерживаемые муниципальным образованием и приоритетные для него;
- нормативно-обеспеченные долговременные механизмы поддержки и стимулирования инвесторов;
- трехлетний прогноз бюджетных инвестиций;
- трехлетний прогноз негосударственных инвестиций;
- основные параметры программы приватизации и список приватизируемых объектов;
- каталог реализуемых инвестиционных проектов;
- перечень свободных нежилых помещений;
- перечень объектов незавершенного строительства;
- перечень юридических лиц, по которым возбуждена процедура банкротства.
- перечень готовых и создаваемых инвестиционных площадок;

### **3. Совершенствование форм межмуниципального взаимодействия в инвестиционной сфере как механизм объединения ресурсов нескольких соседних муниципальных образований.**

Одним из направлений, хотя бы частичного решения проблемы повышения инвестиционной активности в муниципальных образованиях РФ представляется развитие межмуниципального сотрудничества. Сейчас в РФ преобладают ассоциативные, консультационные по своему характеру формы межмуниципальных связей, слабо влияющие на процессы экономического и инвестиционного развития. Между тем, структурами в рамках которых возможна межмуниципальная кооперация в инвестиционной сфере являются смешанные хозяйственные общества с участием муниципальных образований в самых различных их формах – ЗАО, ООО. Законодательство РФ разрешает создание таких структур для муниципальных образований.

В РФ действует всего 55 межмуниципальных хозяйственных сообществ. По состоянию на начало 2010 года, практика сотрудничества имеет место в основном на Юге России, на Северо-Западе и в ЦФО. В РФ

межмуниципальное хозяйственное сотрудничество, в т.ч. в инвестиционной сфере в настоящее время затруднено расхождениями и нестыковками в действующем законодательстве (ГК, БК, ЗК, закон об акционерных обществах, закон об основах местного самоуправления). В них противоречиво трактуются вопросы участия органов публичной власти в формировании капиталов хозяйственных обществ.

Тем не менее, юридические трудности при создании межмуниципальных ООО вполне преодолимы путем совершенствования законодательства. Существующие нормативно-юридические препятствия не могут отменить экономического значения и институциональной привлекательности такой формы объединения средств и привлечения инвестиций, как межмуниципальные хозяйственные общества. Межмуниципальное хозяйственное сотрудничество выгодно МО, и предпринимателям, так как существенно расширяет возможное поле деятельности и сбыта продукции, оказания услуг, а также концентрирует инвестиции.

В условиях РФ, сферой действия межмуниципальных хозяйственных обществ могут стать водоснабжение, газификация, пригородные пассажирские перевозки, медицинское обслуживание, в т.ч. скорая помощь, жилищное строительство, ремонтные работы в сфере ЖКХ и инженерии. На эти цели расходуется большая часть бюджетов муниципальных образований и именно здесь целесообразна концентрация финансовых ресурсов соседних МО и привлечение внебюджетных инвестиций. Основными перспективными формами межмуниципального инвестиционного сотрудничества могут стать совместное (долевое) финансирование расходов, создание совместных компаний (ЗАО, ООО) с уставным капиталом, формируемым муниципалитетами-участниками, создание совместных АНО, фондов с уставным капиталом, формируемым муниципалитетами-участниками, совместный (синхронизированный) выпуск муниципальных займов.

Таблица 4

Формы межмуниципального сотрудничества	Цель сотрудничества	Субъекты сотрудничества	Возможные сферы и отрасли сотрудничества	Юридическо-правовые формы сотрудничества
Покупка услуг	Обеспечение малых городских и сельских поселений услугами за счет сети объектов, имеющих в городских округах.	Городские поселения. Сельские поселения. Муниципальные районы. Городские округа.	Пожарная охрана. Медицинская помощь, услуги скорой помощи. Услуги социальных объектов.	Договора о покупке услуг, передаче средств, обслуживании населения
Совместное (долевое) финансирование расходов	Содержание объектов социальной инфраструктуры и инженерии, обслуживающих соседние МО.	Городские поселения. Сельские поселения. Муниципальные районы. Городские округа.	Общественный транспорт. Инженерные сети. Полигоны для хранения и утилизации бытовых отходов. Содержание кладбищ и оказание ритуальных услуг.	Договора о долевом финансировании, передаче средств
Создание совместных компаний (ЗАО, ООО) с уставным капиталом, формируемым муниципалитетами-участниками	Реализация инвестиционных проектов в сфере инженерной и социальной инфраструктуры.	Городские поселения. Муниципальные районы. Городские округа.	Службы спасения, пожарная охрана. Сети электро-, газо-, тепло- и водоснабжения. Очистные сооружения. Полигоны для хранения и утилизации бытовых отходов. Различные объекты социального назначения.	Решения МО об учреждении СХО, внесении средств в уставные фонды. Уставные документы ЗАО, ООО.

Создание совместных АНО, фондов с уставным капиталом, формируемым муниципалитетами-участниками	Реализация социальных проектов и развитие социальной инфраструктуры	Городские поселения. Сельские поселения. Муниципальные районы. Городские округа	Социальная поддержка населения, образование, культура	Решения МО об учреждении АНО, фондов, внесении средств в уставные фонды. Уставные документы АНО, фондов
Совместный (синхронизированный) выпуск муниципальных займов	Реализация инвестиционных проектов в сфере инженерной и социальной инфраструктуры на основе долевого участия	Городские поселения. Муниципальные районы. Городские округа	Службы спасения, пожарная охрана. Сети электро-, газо-, тепло- и водоснабжения. Очистные сооружения. Полигоны для хранения и утилизации бытовых отходов. Различные объекты социального назначения.	Решение МО о выпуске муниципальных займов. Проект эмиссии долговых обязательств

#### **4. Исследование форм и методов активизации инвестиционной деятельности в экономике муниципальных образований на основе сплошного обследования практики их применения в городских округах – столицах субъектов РФ.**

В целях исследования инвестиционной активности в муниципальном сегменте экономики регионов, а также выявления роли и параметров системы муниципальной поддержки инвестиционных проектов в ходе диссертационной работы был проведен анализ соответствующей деятельности в 77 городских округах - столицах субъектов РФ.

Данные о формах муниципальной поддержки инвестиционной деятельности, используемых на территории охваченных данным исследованием городских округов проставлены в таблице «Формы муниципальной поддержки инвестиционной деятельности по столицам субъектов РФ».

Из финансовых форм поддержки инвестиционной деятельности наиболее распространенными являются такие как субсидирование части процентной ставки по банковским кредитам и иные формы льготного кредитования, а также различные формы муниципальных гарантий, из не финансовых – информационная поддержка. Компенсация части затрат или иное содействие при технологическом присоединении к объектам сетевого хозяйства является наименее используемой из выявленных в ходе анализа способов поддержки инвесторов, применяемых муниципалитетами.

Таблица 5

Формы муниципальной поддержки инвестиционной деятельности по столицам субъектов РФ по состоянию на первое полугодие 2011 года

Форма поддержки	Число муниципальных образований, использующих данную форму поддержки, единиц
1. Субсидирование части процентной ставки по банковским кредитам и иные формы льготного кредитования	31
2. Информационная поддержка	30
3. Различные формы муниципальных гарантий	29
4. Участие в финансировании предпринимательской и инвестиционной активности в приоритетных для развития муниципального образования направлениях	19
5. Предоставление налоговых льгот	19
6. Выделение земельных участков под строительство на льготных условиях	13
7. Субсидирование части арендной платы за пользование нежилыми помещениями и предоставление на льготных условиях помещений, находящихся в муниципальной собственности	11
8. Субсидирование части затрат на участие в выставочной деятельности	8
9. Компенсация части затрат или иное содействие при технологическом присоединении к объектам сетевого хозяйства	2
Не выявлено никаких форм поддержки	9

К числу муниципальных образований наиболее комплексно использующих имеющиеся формы поддержки инвестиционной деятельности

относятся Смоленск, Волгоград, Томск и Южно-Сахалинск. При этом около 39 муниципальных образований используют не более 2 форм муниципальной поддержки инвестиционной деятельности. В 9 из охваченных исследованием городов не зафиксировано никакой активности в сфере поддержки инвестиционной деятельности непосредственно со стороны муниципалитетов.

В целом исследование показало, что необходимо повышение комплексности применяемых в МО мер привлечения инвесторов, принципиально более широкое использование организационно-административных форм поддержки. Местными органами власти в городских округах пока не созданы механизмы обеспечивающие синергетический эффект от разнообразия форм воздействия на инвестиционные процессы.

## **5. Формирование предложений по организационно-экономическим мерам поддержки инвесторов со стороны органов местного самоуправления.**

Поскольку налоговые доходы МО не велики, так как количество региональных и федеральных налогов, с которых поступают отчисления, ограничено, а полностью местных налогов всего два, то следует признать, что использование налоговых рычагов (льготы, скидки, отсрочки) для поддержки инвесторов на уровне МО может носить только ограниченный характер. В будущем, если круг местных налогов будет расширен, возможности стимулирования, безусловно, увеличатся.

Гораздо большие возможности поддержать и заинтересовать негосударственных инвесторов, на наш взгляд, имеются у МО в сфере земельных отношений и организационно-административной поддержки. Согласно закону «Об основах местного самоуправления» российские МО наделены собственным имуществом, в т.ч. для поддержки малого предпринимательства, а также земель. Кроме того, у них есть право передавать это имущество частным и юридическим лицам (№131-ФЗ, гл.8.

ст.51). При наличии предприимчивости, квалифицированных кадров, владеющих рыночными методами хозяйствования, эти ресурсы могут быть одним из рычагов стимулирования инвесторов.

Организационно-административная поддержка инвесторов, которую могут оказать МО, заключается в создании специализированных структур для постоянного взаимодействия с инвесторами, в упрощении и сокращении разрешительных и надзорных процедур, предоставлении максимально полной информации об экономических и инвестиционных возможностях МО, лоббировании интересов местного предпринимательского сообщества на региональном и федеральном уровнях, проведении гибкой политики муниципального заказа, подготовке площадок для инвестиционных проектов.

В целях обеспечения реализации взаимодействия администрации МО с предпринимательским сообществом, общественными организациями и предприятиями, расположенными на территории МО, а также привлечения их к участию в выполнении программ инвестиционного развития муниципального образования целесообразно формирование в МО общественных инвестиционных советов.

Общественный инвестиционный совет МО является органом консультативного, организационного, экспертного и информационного обеспечения программ инвестиционного развития муниципального образования, а также других программ инвестиционной направленности разрабатываемых и реализуемых в МО (повышения инвестиционной привлекательности, адресной инвестиционной и т.п.). Наличие совета создает условия и механизмы для развития конструктивного диалога и сотрудничества муниципальных властей с лидерами бизнес-сообщества, общественными организациями и предприятиями, политическими партиями, а так же получения обратной связи от всех структур и организаций, заинтересованных в развитии инвестиционных процессов на территории МО.

В состав общественного инвестиционного совета МО, действующего при руководителе муниципального образования, целесообразно включить:

депутатов муниципального собрания; руководителей крупнейших промышленных предприятий и строительных фирм, расположенных на территории МО; руководителей финансовых структур и банков; представителей совета предпринимателей МО, или региональной торгово-промышленной палаты; представителей общественных и экологических организаций; руководителей правоохранительных органов, надзорных и контролирующих структур.

### **Основные публикации по теме диссертации Статьи в изданиях из перечня ВАК**

1. Чуркин А.О. Инвестиционные проблемы муниципальной экономики // Вестник РАЕН, №5, т. 10, 2010. (0,6 п.л.)
2. Чуркин А.О. Развитие государственно-частного партнерства на муниципальном уровне // Вестник РАЕН, №6, т. 10, 2010. (0,6 п.л.)
3. Чуркин А.О. Инновации – спасательный круг новой экономики // Креативная экономика, №4, 2009. (0,5 п.л.)
4. Чуркин А.О. Облигации – тихая гавань в пору финансовой бури // Российское предпринимательство, №3, 2009. (0,4 п.л.)
5. Чуркин А.О. Ростанец В.Г. Поддержка инвестиционной деятельности на муниципальном уровне: практика и перспективы // Экономика строительства, №5, 2011.(0,6 п.л., в т.ч. автора- 0,4 п.л.)

### **Прочие публикации**

6. Чуркин А.О. Совершенствование состава и структуры среднесрочных программ инвестиционного развития муниципальных образований // Проблемы теории и практики реформирования региональной экономики. Сборник научных трудов. М.: ИРЭИ, №11, 2010. (0,7 п.л.)
7. Чуркин А.О. Проблемы активизации инвестиционных процессов в экономике муниципальных образований РФ. – М.: 2011.(1,4 п.л.).
8. Чуркин А.О. Муниципальные программы инвестиционного развития: совершенствование структуры и организации разработки. – М.: 2011.(2,0 п.л.).